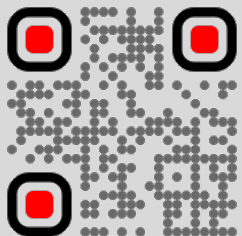


Открытые средства анализа защищённости

Практика внедрения



Обо мне



- Омар Ганиев
- Хакер, пентестер
- Основатель DeteAct (ООО «Непрерывные технологии»)

Тема

- Философия подхода к безопасной разработке
 - С идеологией **защитников (аппсекеров)**
 - С идеологией **атакующих (пентестеров)**
 - Есть ли что почерпнуть друг у друга?

Тема

- Философия подхода к безопасной разработке
 - С идеологией **защитников (аппсекеров)**
 - С идеологией **атакующих (пентестеров)**
 - Есть ли что почерпнуть друг у друга?
- Выбор средств анализа защищённости
 - По первичным характеристикам (качество)
 - По вторичным характеристикам (удобство)
 - Открытые или подороже?

Подход



- Фокус пентестеров:
 - Технические аспекты

Подход



- Фокус пентестеров:
 - Технические аспекты
 - Разработка эксплойта

Подход



- Фокус пентестеров:
 - Технические аспекты
 - Разработка эксплойта
 - Максимизация доступа

Подход



- Фокус защитников:
 - Организационные аспекты

Подход



- Фокус защитников:
 - Организационные аспекты
 - Разработка мер защиты

Подход

- Фокус защитников:
 - Организационные аспекты
 - Разработка мер защиты
 - Минимизация кол-ва уязвимостей

Отражение подхода



- Пентестеры:
 - Посредственно пишут рекомендации и оценивают риск

Отражение подхода

- Пентестеры:
 - Посредственно пишут рекомендации и оценивают риск
 - Не требовательны к интерфейсам сканеров

Отражение подхода

- Пентестеры:
 - Посредственно пишут рекомендации и оценивают риск
 - Не требовательны к интерфейсам сканеров
 - Стремятся продемонстрировать максимальный ущерб

Отражение подхода



- Защитники:
 - Понимают, как и с какими приоритетами исправлять уязвимости

Отражение подхода



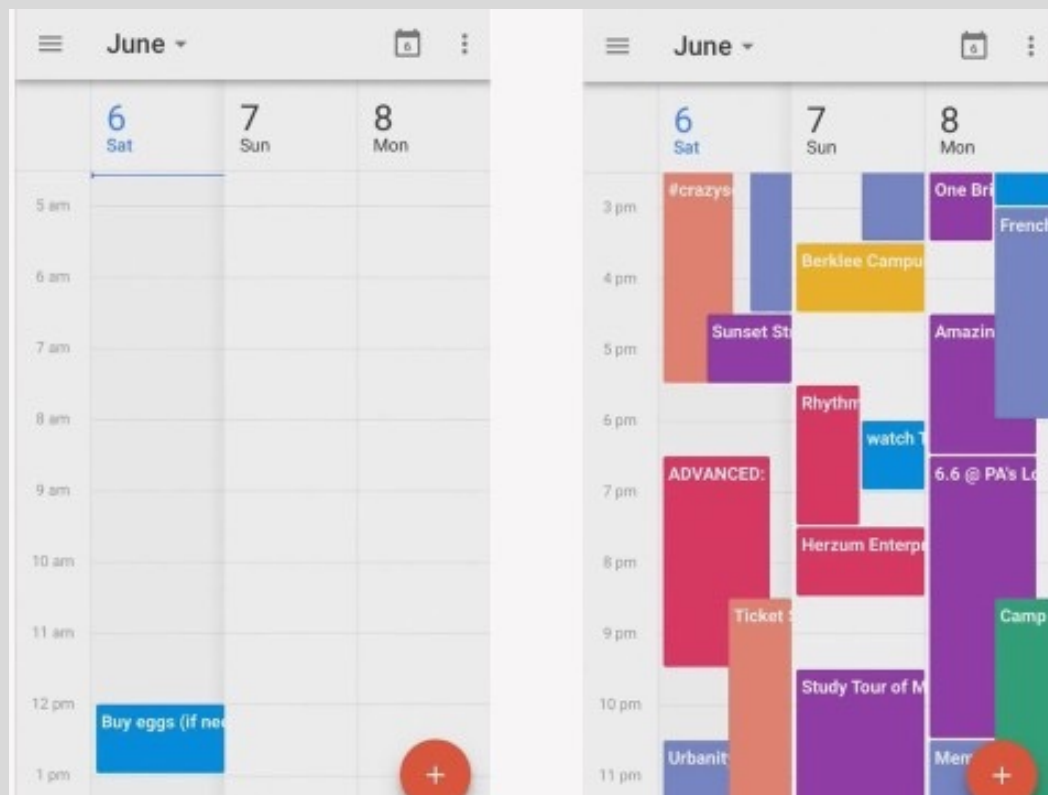
- Защитники:
 - Понимают, как и с какими приоритетами исправлять уязвимости
 - Очень требовательны к интерфейсам сканеров

Отражение подхода

- Защитники:
 - Понимают, как и с какими приоритетами исправлять уязвимости
 - Очень требовательны к интерфейсам сканеров
 - Строят процессы, а не оценивают защищённость в моменте

Различия

- Календарь пентестера vs календарь аппсека:



Различия

- Защитники:
 - Human-centric
 - Нужно убедить разработчиков исправить что-то!
 - Metrics-centric
 - Нужно измерить, стало ли лучше от внедрения процессов!
 - Solutions-centric
 - Рук нет, нужно найти решения для автоматизации!

Различия

- **Защитники:**

- **Human-centric**
 - Нужно убедить разработчиков исправить что-то!
- **Metrics-centric**
 - Нужно измерить, стало ли лучше от внедрения процессов!
- **Solutions-centric**
 - Рук нет, нужно найти решения для автоматизации!

- **Пентестеры:**

- **Goal-centric**
 - Нужно найти критическую уязвимость!
- **Impact-centric**
 - Нужно показать, насколько всё плохо!
- **Technology-centric**
 - Нужно придумать, как быстрее найти уязвимость!

Различия



- Конечно, взгляд пентестеров ограничен
 - Не понимают, насколько сложна безопасная разработка
 - Им лишь бы поломать

Различия

- Конечно, взгляд пентестеров ограничен
 - Не понимают, насколько сложна безопасная разработка
 - Им лишь бы поломать
- При этом взгляд аппсекеров размыт
 - Вечные переговоры с разработчиками
 - Сбор метрик и внедрение процессов

Средства анализа защищённости

- Защитники:
 - Интерфейс
 - Отображение трендов, графиков, истории уязвимостей
 - Обязки
 - Интеграция с Jira, LDAP, ASOC, ...
 - Показатели
 - Метрики для обоснования полезности

Средства анализа защищённости

- Защитники:
 - Интерфейс
 - Отображение трендов, графиков, истории уязвимостей
 - Обязки
 - Интеграция с Jira, LDAP, ASOC, ...
 - Показатели
 - Метрики для обоснования полезности
- Пентестеры:
 - Интерфейс
 - Лишь бы было понятно, где уязвимость!
 - Обязки
 - Лишь бы запускалось!
 - Показатели
 - Лишь бы находило уязвимости!

Средства анализа защищённости

- Ловушка Парето:
 - Простой DAST/SAST сделать легко
 - Улучшить его в 2 раза – несложно
 - Улучшить ещё на 10% – гораздо сложнее

Средства анализа защищённости

- Ловушка Парето:
 - Простой DAST/SAST сделать легко
 - Улучшить его в 2 раза – несложно
 - Улучшить ещё на 10% – гораздо сложнее
- Задача в общем случае нерешаемая
 - Всегда будут уязвимости, которые не найти за нужное время
 - Ещё долго человек будет гораздо сильнее

Средства анализа защищённости

- Покупателями сканеров являются **защитники**

Средства анализа защищённости

- Покупателями сканеров являются **защитники**
- Они хотят облегчить свою работу
 - Получать в удобном виде результат анализа
 - Показывать полезность

Средства анализа защищённости

- Покупателями сканеров являются **защитники**
- Они хотят облегчить свою работу
 - Получать в удобном виде результат анализа
 - Показывать полезность
- Что это мотивирует делать вендоров?
 - Продавать дашборды и обвязки
 - + отчёты с 1000 ложных срабатываний

Средства анализа защищённости

- Полезно иногда посмотреть на это глазами атакующих
- Зачем сканер уязвимостей? Чтобы искать уязвимости!
- Помимо удобства, есть и качество

Средства анализа защищённости



- На ранних этапах имеет смысл тестировать открытые решения
 - Или почти открытые

Средства анализа защищённости

- На ранних этапах имеет смысл тестировать открытые решения
 - Или почти открытые
- Они могут быть не хуже enterprise-решений
 - С т.з. качества обнаружения уязвимостей

Средства анализа защищённости

- На ранних этапах имеет смысл тестировать открытые решения
 - Или почти открытые
- Они могут быть не хуже enterprise-решений
 - С т.з. качества обнаружения уязвимостей
- Дополнительная мотивация – уход зарубежных вендоров

Предлагаемый стек DAST

- Основной движок:
 - Burp Suite Pro – проприетарный, но расширяемый и очень дешёвый
 - OWASP ZAP – полностью open source, слабее по качеству

Предлагаемый стек DAST

- Основной движок:
 - Burp Suite Pro – проприетарный, но расширяемый и очень дешёвый
 - OWASP ZAP – полностью open source, слабее по качеству
- Дополнения:
 - BAPPStore + расширения типа Molly Pack от Яндекса

Предлагаемый стек DAST

- Основной движок:
 - Burp Suite Pro – проприетарный, но расширяемый и очень дешёвый
 - OWASP ZAP – полностью open source, слабее по качеству
- Дополнения:
 - BAPPStore + расширения типа Molly Pack от Яндекса
- Обязки:
 - Собственные автотесты, запущенные через прокси Burp/ZAP
 - OpenAPI + генерация запросов (schemathesis и прочие)
 - Оркестрация через API в CI/CD или на отдельном хосте

Предлагаемый стек SAST



- Основной движок:
 - Semgrep – open source анализатор (есть коммерческая версия)
 - «Продвинутый» grep, есть поддержка многих языков и taint-анализ

Предлагаемый стек SAST

- Основной движок:
 - Semgrep – open source анализатор (есть коммерческая версия)
 - «Продвинутый» grep, есть поддержка многих языков и taint-анализ
- Дополнения:
 - Разные конфиги с semgrep.dev и сторонние наборы правил

Предлагаемый стек SAST

- Основной движок:
 - Semgrep – open source анализатор (есть коммерческая версия)
 - «Продвинутый» grep, есть поддержка многих языков и taint-анализ
- Дополнения:
 - Разные конфиги с `semgrep.dev` и сторонние наборы правил
- Обязки:
 - Собственные наборы YAML-правил
 - Diff-aware анализ, интеграция с Github/Gitlab

Итого

- Философия:
 - Пентестеры и аппсекеры по-разному понимают проблему безопасной разработки
- Вендоры средств анализа защищённости:
 - Ориентируются на основного потребителя – аппсек-инженеров
- Защитникам полезно:
 - Смотреть на SDLC глазами хакеров и внедрять их инструменты

Questions?

beched@deteact.com

