

Системный подход при разработке и сертификации безопасного и качественного ПО

Дмитрий Пономарев

технический директор [ООО НТЦ «Фобос-НТ»](#)
сотрудник [ИСП РАН](#)

ТГ: [@DmitryJustDmitry](#)

Напряженная политическая обстановка. Президентом РФ поставлена задача достижения **Технологической независимости** (импортозамещение – первый шаг). Критически важны:

- суверенизация критических разработок
- разработка систем в парадигме доверенности как базового принципа
- создание «позиций» в мировом OpenSource

Традиционный подход к защите информации:

- физическая, административная защита и формирование политик организации
- привлечение SOC для выявления нестандартных и APT угроз
- наложенные средства (NGFW, антивирусы, сканеры уязвимостей и т. п.)

Недостаточно!

Системный подход к решению требует гораздо большего:

- проектирование и разработка приложений в парадигме безопасной разработки
- формирование «школы» продуктовой безопасности, инженерной и образовательной культуры
- создание государственных центров компетенций по углубленному анализу критических компонентов

- **обучение студентов-стажеров и сотрудников в парадигме безопасной разработки**
- моделирование и проектирование безопасной архитектуры
- анализ избыточности внешних интерфейсов и прав доступа к ресурсам
- статический анализ исходного кода
- статический анализ конфигураций модулей и контейнеров
- использование безопасных тулчейнов (*компоновщики и их параметры*)
- выявление и устранение рисков от известных уязвимостей сторонних компонентов
- модульное и функциональное тестирование (подтверждение известного)
- фаззинг тестирование (*поиск неизвестного*)
- выявление недекларированных взаимодействий со средой функционирования
- анализ утечек чувствительных данных
- классическое тестирование на проникновение (*в первую очередь в отношении сетевых сервисов*)
- **автоматизация и борьба с рутинной (встраивание SDL практик в CI/CD)**

А не решающая все проблемы волшебная флешка-анализатор за много X денег...



АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ

15.02.2023

ЗАЛ 4



15е февраля –
организатор ФСТЭК
России

*Актуальные вопросы
защиты информации. XIII
конференция*



16е февраля -
встреча SDL-сообщества

*Безопасная разработка.
Подходы и инструменты
управления процессом*

Основные проблемы:

- нас слишком **мало** для масштаба вызовов времени
- традиционно **нехватка** «горизонтального» и «вертикального» **доверия**
- более 50% времени **тратим** на одно и то же

Основные цели:

- **обмен опытом** и лучшими практиками между энтузиастами одного дела
- **укрепление доверия** между государственными и частными организациями
- **объединение усилий** в зонах неконкуренности
- формирование благоприятных условий для **развития образования**, в первую очередь в регионах



**Федеральная служба по техническому
и экспортному контролю**



**ИНСТИТУТ СИСТЕМНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ
ИМ. В.П. ИВАННИКОВА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

*Сборник
технологий
ИСП РАН за
2022 год*



*Коммуникационные
ресурсы сообщества
энтузиастов под эгидой
Центра компетенций
(телеграм-чаты)*



Технологические центры исследования безопасности ядра Линукс и критических компонентов

Технологический центр исследования безопасности ядра Linux

- создан ФСТЭК России на базе ИСП РАН

- 22 партнёра:

- АО «Аладдин Р.Д.»
- ООО «Айдеко»
- ООО «Базальт СПО»
- АО «Байкал электроникс»
- ООО «БЕЛЛСОФТ»
- АО «ИВК»
- АО «ИнфоТекС»
- ООО «ИТБ»
- ООО «Код Безопасности»
- ООО «Конфидент»
- АО НТЦ «Модуль»
- АО «МЦСТ»
- АО «НППКТ»
- ООО «Открытая мобильная платформа»
- АО «РАСУ»
- ООО «РЕД СОФТ»
- ООО «РусБИТех-Астра»
- АО МВП «Свемел»
- ООО «НТЦ ИТ РОСА»
- ООО «Фактор-ТС»
- АО «ФИНТЕХ»
- ООО «ЯНДЕКС.ОБЛАКО»

Подготовка исправлений

Компания	Количество принятых патчей
ООО «Базальт СПО»	1
ООО «БЕЛЛСОФТ»	7
АО «ИнфоТекС»	3
ИСП РАН	44
ООО «Открытая мобильная платформа»	24
АО «РАСУ»	3
ООО «РЕД СОФТ»	3
ООО «РусБИТех-Астра»	6
АО МВП «Свемел»	1
ООО «Фактор-ТС»	4
ООО «ФИНТЕХ»	4
ООО «ЯНДЕКС.ОБЛАКО»	5
Всего:	105

Технологический центр исследования безопасности ядра Линукс



Проблемы:

- системный кадровый голод. «Фронтендеры» есть, «системщиков» не хватает
- устаревшие, поверхностные или коммерчески-ориентированные методики

Подходы к решению проблем:

- физтеховский «треугольник»: образование, инновации, производство
- создание новых специальностей (в России **не учат** на AppSec`а)
- **академик Аветисян А.И.:** «Качественное образование в данной сфере практически невозможно без хороших «семинаристов»»

Новая специальность «Кибербезопасность», первый набор в магистратуру ВШЭ в 2022 г.

Энтузиасты из Новгород(ов), Орла, Чебоксар, Еревана, Москвы и других городов развивают и популяризуют методики обучения – растят будущую **«гвардию»** отрасли безопасности, в том для нужд собственных организаций! Участие сейчас обеспечит вашей организации долгосрочную перспективу.

[Дискуссия по вопросам образования в чате сообщества «Орг. вопросы» ->](#)



ИСП РАН – образовательный центр и место притяжения единомышленников



OS DAY

*Крупнейшая конференция
по вопросам Open Source*



**Иванниковские
чтения**
*Выездная
молодежная
конференция*



ISPRASOPEN

*Главная ежегодная отчетная
конференция в здании Президиума РАН*



*Лекции
по безопасной
разработке на
ресурсе **БДУ**
ФСТЭК России*



*Лекции **Падаряна В. А.**
по основам системного
программирования и
информационной
безопасности*


Создание **унифицированного комплекса**, «под ключ» решающего задачи ->

- интеграции средств разработки, анализа, хранения кода
- достижения кумулятивного эффекта от связной работы средств анализа ИСП РАН (**Svace, Crusher, Sydr, Natch** и т. д.) и единого портала аналитики
- предоставления модульной инфраструктуры, позволяющей выполнять сравнительное тестирование инструментов анализа и интеграцию их в базовую поставку, *например*:
 - средства анализа исходного кода на закладки и уязвимости **Ростелеком Solar**
 - инструменты компонентного анализа и проверки лицензионной чистоты **CodeScoring**
- поддержки локальных и облачных развертываний комплекса с возможностью миграции задач между рабочими станциями и **Центрами компетенций**
- интеграции с наработками **Центра доверенного искусственного интеллекта**, созданного на базе ИСП РАН по заданию Правительства РФ ->



А теперь - про деньги

Мы же на бизнес-форуме 😊

Марк Коренберг, технический лидер и ген. директор  (разработчик Ideco UTM)

*«Разговаривая с **генеральным** директором компании держи в голове, что, как правило, по настоящему его волнуют только два вопроса:*

- как то, что ты предлагаешь, может помочь компании **терять (и тратить) меньше***
- как то, что ты предлагаешь, может помочь компании **заработать больше**»*

Дмитрий Шмойлов, Лаборатория Касперского

«Повсеместное внедрение и автоматизация процедур тестирования и безопасной разработки позволило сократить релизный цикл основных продуктов компании с 6 месяцев до 2 недель»

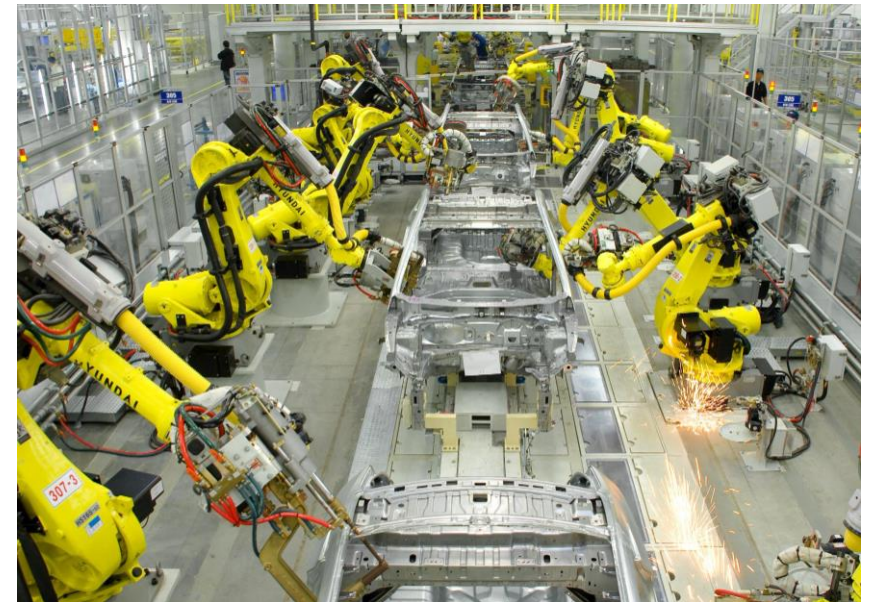
Антон Бауткин, Аладдин Р Д

«Внедрение и развитие на постоянной основе комплекса практик анализа и тестирования продуктов привело к системному уменьшению числа ошибок, выявляемых на этапе эксплуатации»



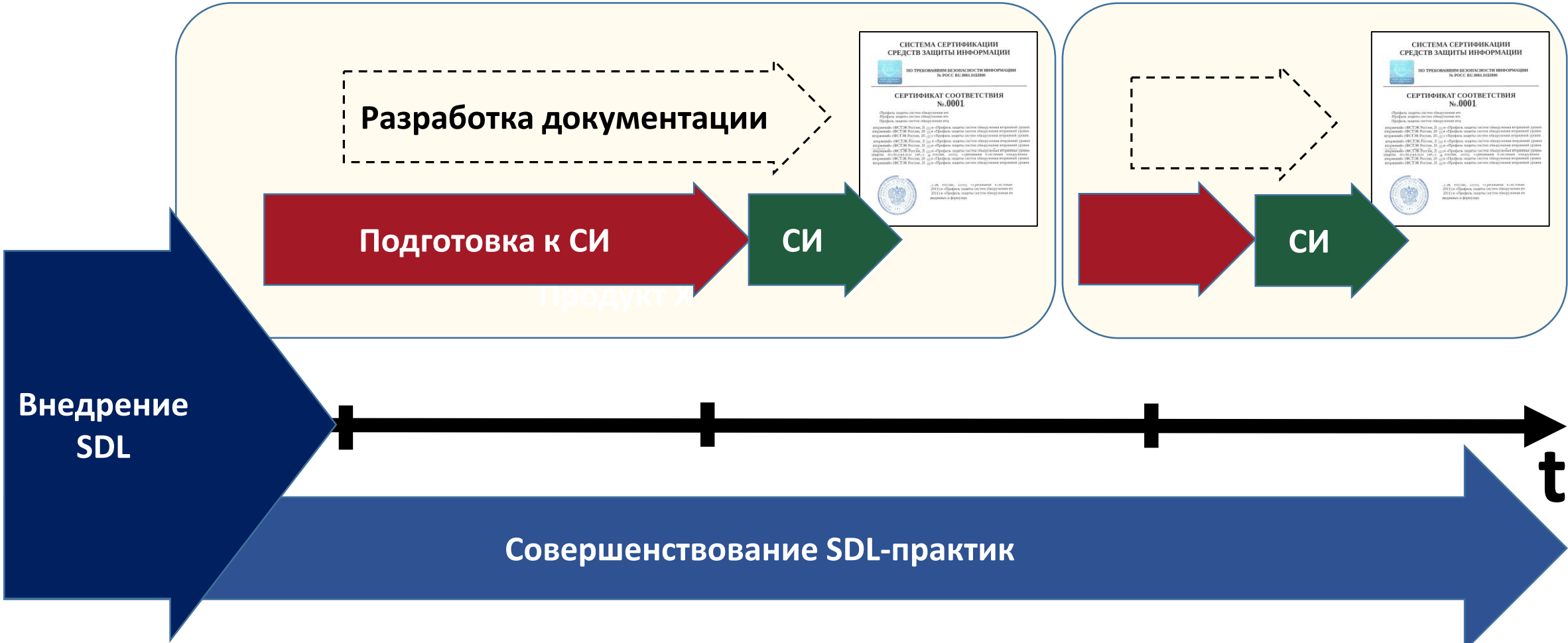
Переход к парадигме безопасной и качественной разработки:

- **потребует** ресурсов в краткосрочной перспективе;
- **принесёт** ещё больше в долгосрочной за счет **снижения**:
 - Time To Market
 - числа рекламаций



Конечно же, если вы не фирма-однодневка...

Сертификация «по ФСТЭК» в парадигме SDL-First (подход лаборатории Фобос-НТ) 12/15



Что это значит для бизнеса:

- предсказуемые сроки получения сертификата соответствия
- в первую очередь вклад в свою команду, а не в лабораторию за «магические действия»

В течение последних 5 лет проводим ежегодный аудит SDL-процессов в АО «Лаборатория Касперского»

Организовывали и участвовали совместно с ИСП РАН, ООО «Код Безопасности» и АО «Лаборатория Касперского» в 2019 году в апробации первой редакции Методики ВУ и НДС ФСТЭК России

Участвуем в подготовке и проведении образовательных курсов ФАУ "ГНИИИ ПТЗИ ФСТЭК России" на базе ИСП РАН: программы №31 «Фаззинг-тестирование» и №33 «Архитектурный анализ», принимаем активное участие в разработке проектов Требований к Средствам Виртуализации, Средствам Контейнеризации, СУБД, а также Методики ВУ и НДС

Оказываем методическую и практическую помощь в становлении и улучшении SDL-процессов и процессов сертификации компаниям: ООО «Айдеко», АО «Аладдин Р.Д.», АО «АМГ БР», ООО «Амикон», ООО «А-Реал Консалтинг», ООО «Базальт СПО», ООО «БеллСофт», ООО «VI.ZONE», ООО «Доктор Веб», ООО «Group-IB», ООО «Газинформсервис», ООО «Гарда Технологии», АО «ИВК», ЗАО «Институт Сетевых Технологий», ООО «Код Безопасности», ООО «НПЦ КСБ», АО «Лаборатория Касперского», ООО «Постгрес Профессиональный», ООО «R-Vision», ООО «Нума Технологии», ООО «Secret Technologies», ООО «Cyberpeak» и многим другим...



БЕЗОПАСНАЯ РАЗРАБОТКА

ВНУТРИ КОМПАНИИ

СТАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ



> 50 ПРОЕКТОВ

Прошло через статический анализ



> 500 СНИМКОВ

Проанализировано



571 ОШИБКА

Исправлена по результатам работы статического анализатора

ДИНАМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ



~200 ТОЧЕК ВХОДА

Для различных продуктов



15 МОДУЛЕЙ

Как собственных проектов, так и сторонних приложений, включая nginx и libreoffice.



14 ОШИБОК

Исправлено по результатам анализа

КАК УЧАСТНИК СООБЩЕСТВА ПО БЕЗОПАСНОЙ РАЗРАБОТКЕ (НА РЕСУРСАХ ИСПРАН)



4 ПРОЕКТА

NET Core, nginx, suricata, RE2



> 400 МАРКЕРОВ

NET Core, nginx, suricata



> 140

Человеко-часов



13 ЗАПРОСОВ

Natch



Отличный пример того, что «дорогу осилит идущий»!

Что ещё посмотреть и почитать

Безопасность в тапочках - подкаст с Нижегородскими корнями



ИСП РАН

Как правильно организовать процесс безопасной разработки ПО (SDL): 6 шагов

30/12/22 11 min read

Статьи в журнале Информационная безопасность



ФСТЭК

Безопасная разработка и сертификация: две стороны одной медали



*Сайт испытательной лаборатории
(ФСТЭК, ФСБ, МО) и органа по
аттестации ООО НТЦ Фобос-НТ*



Благодарю за внимание!

Дмитрий Пономарев

технический директор **ООО НТЦ «Фобос-НТ»**
сотрудник **ИСП РАН**

ТГ: [@DmitryJustDmitry](#)